

Zápis č. 7/2011
ze zasedání Zastupitelstva obce Pravčice ze dne 13. 9. 2011
(§ 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, obecní zřízení, v platném znění)

Přítomni

- 14 členů Zastupitelstva obce Pravčice – dle prezenční listiny (pro nemoc omluven Miloslav Matal)
 - občanská veřejnost – dle prezenční listiny
- Obě prezenční listiny jsou nedílnou součástí tohoto zápisu

Místo jednání: Obecní úřad Pravčice, zasedací místnost

Čas zahájení jednání: 18:05 hod.

**Schválený pořad jednání zastupitelstva obce,
průběh, výsledek hlasování a přijatá usnesení**

Zahájení jednání, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta obce Jaroslav Šašek (dále i „předsedající“) zahájil jednání Zastupitelstva obce Pravčice (dále i „ZOP“) v 18:05 hod.

Předsedající jmenoval zapisovatelkou jednání paní Evu Čechovou a ověřovatele zápisu určil pana Stanislava Uličného a pana Jiřího Možíše. Konstatoval, že je přítomno 14 členů ZOP z 15 a že zasedání ZOP je usnášeníschopné.

Volba návrhové komise

Předsedající navrhl do návrhové komise paní Lenku Brezanskou a pana Lubomíra Šenkyříka. Jiný návrh na složení návrhové komise nebyl žádný.

Hlasování o navrženém složení návrhové komise: Pro 12 (Šašek, Hermanová, Čechová, Možíš, Uličný, Mrhálek, Diatková, Darebníková, Otýpková, Vaculíková, Zapletal, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 2 (Brezanská, Šenkyřík).

Návrh byl přijat.

Program jednání

Starosta přednesl návrh programu jednání a navrhl doplnění o bod o doplnění dohody o neinvestičním příspěvku pro ZO ČSCH Pravčice. Pak přednesl celý **navržený program jednání:**

1. Projednání smlouvy na převod komunikace C 116 a mostu C 219 od ŘSD ČR na obec Pravčice
2. Zpráva z jednání Rady obce Pravčice
3. Projednání prodloužení dočasného úložiště ornice a zemních materiálů v k.ú. Pravčice
4. Projednání pronájmu části pozemku p. č. 329 a pozemku p. č. 158/3 v k.ú. Pravčice
5. Rozpočtové opatření č. 2/2011
6. Doplnění dohody o neinvestičním příspěvku z rozpočtu obce Pravčice pro ZO Českého svazu chovatelů (drobného zvířectva) Pravčice
7. Diskuze
8. Usnesení
9. Závěr

Další doplnění navrženého programu nebylo žádné.

Hlasováno o navrženém znění programu jednání: Pro 14 (Šašek, Brezanská, Hermanová, Čechová, Možíš, Uličný, Mrhálek, Šenkyřík, Diatková, Darebníková, Otýpková, Vaculíková, Zapletal, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Program jednání byl schválen.

1. Projednání smlouvy na převod komunikace C 116 a mostu C 219 od ŘSD ČR na obec Pravčice

Předsedající sdělil, že veškeré dostupné materiály byly zveřejněny a předány zastupitelům a uvedeny na webových stránkách obce. Domníval se tedy, že již na vše odpověděl a vše již řekl, ale na základě jednání, které se konalo ve čtvrtek na mostě a na základě textu v posledním letáku „Zdravé novin(k)y“, zjistil, že je třeba ještě objasnit, kdo zastupoval obec Pravčice na jednání 7. 2. 2002 ohledně řešení výstavby D1 a R 55: Při tomto jednání zastupoval obec pouze on jako starosta obce. Paní Šašková na jednání zastupovala Stavební úřad Hulín - Hulín tam měl i další pracovníky, kteří zastupovali jednotlivé odbory. Byl to zástupce za životní prostředí, za správu majetku města Hulína a další. Dále byl na jednání zástupce Pravčické a.s. pan Netopil.

Pak přivítal přítomné zástupce ŘSD ČR a otevřel diskuzi.

Diskuze

L. Šenkyřík hovořil o jednání v Brně, z něhož vyplynulo, že buď si obec stavbu do vlastnictví vezme, pokud ji potřebuje nebo posledním krokem by mohlo být, že se stavba zboří. Sdělil, že je přesvědčený, a dle něj většina lidí si myslí, že k tomu nedojde, že k tomu nebude mít ŘSD ČR odvalu. Bojí se však, že k tomu dojít může a vše bude špatně. Pak vyzval přítomné zástupce ŘSD ČR, aby zkusili přítomné přesvědčit o tom, že to myslí vážně, že stavbu zboří. M. Ondruška sdělil, že by to bylo proti zdravému rozumu, aby se most vzal do vlastnictví, když se půjčky neberou na jiné věci a na opravy mostu by se vzít musely.

L. Mrhálek se zabýval možnostmi odstranění mostu a upozornil, že by to nebyla tak jednoduchá věc, a to ani z hlediska financí vázaných na dotace z Evropské unie. Hovořil o možnosti správcovství mostu obcí, o nechtěném majetku, o dalších nákladech pro obec při opravách mostu nad rámec celoročního rozpočtu obce. Pokud se hovořilo o tom, že se peníze na opravy většinou někde najdou – např. z dotací, bylo by třeba mít to písemně.

R. Štamberg (ŘSD ČR) sdělil, že most byl postaven na základě požadavku obce, aby se místní komunikace zachovala. Dále hovořil i o poslední možné variantě – o odstranění mostu a jeho dalším využití. Pokud se nenajde nikdo, kdo by most převzal, bude most zavřen, nezkolaudovaný most nelze užívat a nebude moci být užívána ani cyklostezka kraje, která tudy vede. Sdělil, že se v roce 2002 mluvilo o tom, že obec Pravčice převezme most a bude ho provozovat.

Z řad zastupitelů zaznělo upozornění na absenci smlouvy.

R. Štamberg pokračoval, že se pak objevilo v zápise obce, že obec ho bude pouze provozovat. V zápisu z jednání v Hulíně v r. 2002 se píše, že majitel a správce mostu bude obec Pravčice. Někdo pak buď špatně přenesl informaci anebo věc zjednodušil. On sám na tom jednání nebyl, ale za ŘSD ČR jednala firma Viapont. Na jednání se mluvilo o vlastnictví, obec neměla námitky k projektu. Jde o slovíčkaření. Most bude převážně využívat obec.

Proti tomu se někteří přítomní občané ohradili.

R. Štamberg pokračoval, že se má obec obrátit na kraj, zda jí bude nápomocen, vede zde dále krajská cyklostezka.

Starosta upřesnil, že nejde o cyklostezku, ale pouze o trasu cyklistickou. Komunikace není užívána jen našimi občany. V roce 2010 se objevily materiály, které prokazují, že ta asfaltová cesta byla vybudována v r. 1972 tehdejší Okresní správou silnic Kroměříž. Z jeho pohledu by stávající ŘSZK mělo být nástupnickou organizací této složky. Stará cesta nekopíruje trasu původní polní cesty, která byla obce. Kraj by mělo oslovit ŘSD ČR a ne obec Pravčice.

M. Otýpková se dotazovala na jednání s krajem, na němž byl i druhý místostarosta. Jednání dle ní nedopadlo nejlíp.

Starosta uvedl, že schůzka s náměstkem hejtmana Zlínského kraje pro dopravu se vedla v duchu přátelského posezení, porady, co dál. Pokud by mělo být jednání s krajem, muselo by být jednání se zastupitelstvem. Na základě této schůzky obec oslovila ŘSD ČR s tím, že by obec most do vlastnictví převzala, pokud bude mít záruku, že se bude stát na případných opravách většího rozsahu podílet, obec by se podílela částkou do výše např. cca 7% ročního rozpočtu. O tomto vstřícném kroku ze strany obce následně v Brně na ŘSD ČR jednání nebylo.

M. Šípula se dotázal na cenu celého díla – mostu i s nájezdy.

R. Štamberg odpověděl, že s ohledem na valorizaci jde o dílo v celkové hodnotě cca 80.000.000,- Kč s DPH. Musely být vykoupeny pozemky, protože nebyly ve vlastnictví obce. Nyní je dílo ve vlastnictví České republiky.

M. Otýpková měla dotaz na pozemky pod novým dílem.

Starosta sdělil, že pozemky pod novým dílem by byly v budoucnu převedeny bezplatně na obec Pravčice.

R. Štamberg potvrdil, že vše by se převedlo bezplatně.

J. Diatková sdělila, že v roce 2002 bylo ZOP vyzváno, aby se usneslo, jestli si most vezmeme do správy. ZOP se správou mostu souhlasilo. Je rok 2011 a ŘSD ČR nechce do správy, ale do správy a vlastnictví. Musíme se rozhodnout, zda budeme vlastníky nebo ne.

M. Otýpková se vrátila k roku 2002. Obrátila se na starostu s tím, že na tom jednání byl a neřekl, že most do vlastnictví nechce. V zápise není popření vlastnictví.

Starosta oponoval, že neřekl, že obec most do vlastnictví chce. Na jednání mluvil pouze o správě. O převodu vlastnictví se může mluvit jen na základě smlouvy a žádná smlouva nebyla za celých 9 let předložena.

M. Otýpková řekla, že most se tady stavěl a bylo jasné, bude muset někomu patřit.

Starosta se dotázal, proč by musel být zrovna obec? Most není na obecních pozemcích, ale na soukromých, na kterých byla postavena v roce 1972 i stará cesta.

R. Štamberg uvedl, že v roce 2002 se mluvilo o místní komunikaci.

Starosta řekl, že to nikdy místní komunikace nebyla, byla jen jako místní komunikace užívaná. Takto byla komunikace označena projektanty.

Následovala debata mezi R. Štambergem a starostou o slovíčkaření.

Starosta vyslovil domněnku, že pokud by v roce 2002 předložila firma Viapont návrh, aby obec převzala most do správy a vlastnictví, mohlo by snad i toto projít, protože v té době byla větší vůle most převzít. Po jednání v Hulíně měly následovat smlouvy, ale nestalo se tak. V závěru loňského roku se dohledaly dokumenty, z nichž je patrné, že starou cestu – účelovou komunikaci - obec nevybudovala. Tak se musí celá situace přehodnotit. Veškeré nově objevené dokumenty byly v kopiích předány pracovníku ŘSD ČR.

R. Štamberg uvedl, že na ŘSD ČR nešel žádný oficiální dopis, aby se ve stavbě nepokračovalo.

Starosta sdělil, že dokumenty byly v archívu nalezeny až v době, kdy byl most již vybudován. Chybí doklad, komu byla cesta po vybudování předána. Údajně je tento doklad na ŘS ZK. Most má svůj smysl, zemědělci ho potřebují, potřebují ho cyklisté, možná i sanitky. Most potřeba je, bavíme se však, kdo ho bude vlastnit.

R. Štamberg sdělil, že pokud by most byl v majetku obce, mohla by jím ručit při vyřizování půjčky pro obec v budoucnu, most má dostatečnou hodnotu.

Následovala krátká diskuze na téma možné zástavy mostem.

Na dotaz z pléna, zda obec již v roce 2002 věděla, že se bude muset most vlastnický převést, starosta odpověděl, že nevěděla.

R. Štamberg řekl, že ŘSD ČR nemůže místní komunikace vlastnit.

Tady vznikl ten problém, že šlo o účelovou komunikaci, která nebyla ve vlastnictví obce. Obec vždy hovořila jen o správě mostu, nikdy o vlastnictví, o tom neexistuje žádný doklad.

L. Motál řekl, že si myslí, že se za těch 9 let mělo o vlastnictví jednat.

Starosta podotkl, že měl jednat někdo jiný, ne obec.

J. Dvořák uvedl, že obec dálnici nechtěla. Dálnice přerušila starou cestu, kterou obec využívala, když stoupla voda a nebylo možné se do Hulína dostat po cestě hlavní.

K. Kuncová řekla, že most zůstane zavřený, nebude se užívat. Most bude chátrat, ale ŘSD ČR do oprav investovat nebude, když most nikdo nechce. V té době se most místo opravy zbourá.

Starosta se dotázal, zda jsou si zástupci ŘSD ČR vědomi, že pokud se most neotevře, dojde k porušení územního rozhodnutí a stavebního povolení a může být ohrožen provoz na R 55.

L. Mrhálek se zástupců ŘSD ČR dotázal, zda nevdí, že se jezdí po R 55 pod nezkolaudovaným mostem.

K. Kuncová řekla, že si myslí, že ne, nejde o první případ.

L. Mrhálek upozornil, že je plánován ještě druhý most nad R 49.

K. Kuncová sdělila, že možná se přístupy na pozemky při stavbě R 49 budou řešit jiným způsobem. Vše bude věcí ještě dalších jednání. Mosty na polních cestách si přebírají však vždy obce. U některých mostů se dělaly smlouvy o smlouvách budoucích.

Starosta se dotázal, či byly ty původní komunikace. To je rozhodující.

K. Kuncová odpověděla, že obce.

A. Mrhálek řekl, že kdyby v roce 2002 mělo zastupitelstvo informace, jaká bude hodnota mostu, asi by to tehdejší rozhodnutí zastupitelstva ovlivnilo.

K. Kuncová uvedla, že větší opravy nemůže dělat obec, musí požádat o dotaci, stejně jako u jiných velkých akcí.

Dále se diskutovalo o období velké vody, kdy není možné se po hlavní cestě ani po chodníčku do Hulína dostat, a o opravách, které by měly nyní po ukončení stavby dálnice následovat, i když byla ze strany ŘSD ČR sdělena informace, že opravy byly v Pravčicích pozastaveny.

Starosta se dotázal R. Štamberga, zda se budou částky v darovací smlouvě ještě měnit. Ten odpověděl, že ano. Proto následovalo hlasování o majetku C 116 a C 219. Teprve v případě kladného hlasování by se darovací smlouva upřesnila a opět by se o ní jednalo.

Hlasování: Kdo je pro, aby obec Pravčice převzala do svého majetku komunikaci C 116 a most číslo C 219 od ŘSD České republiky na obec Pravčice?

Hlasování: Pro 1 (Šenkyřík), proti 9 (Šašek, Čechová, Možíš, Uličný, Mrhálek, Diatková, Darebníková, Zapletal, Šipula), zdrželi se hlasování 4 (Brezanská, Hermanová, Otýpková, Vaculíková).

Usnesení o převodu majetku nebylo přijato.

Komunikace C 116 ani most C 219 nebyl vzat do majetku obce Pravčice.

2. Zpráva z jednání Rady obce Pravčice

Rada obce Pravčice (dále i „ROP“) se od minulého ZOP sešla třikrát:

19. 7. 2011

Rada provedla kontrolu zápisu z minulého jednání rady obce. Úkoly byly splněny.

Starosta informoval o termínu schůzky na KÚ ZK k mostu přes R 55. Zároveň bylo dohodnuto, že se jednání zúčastní starosta obce Jaroslav Šašek a místostarosta obce Lubomír Šenkyřík.

Rada projednala nabídku na odkoupení prodejny Jednoty v obci Pravčice. Bylo dohodnuto, že nabídka bude předložena na zasedání ZOP.

Rada projednala žádost JK Sport Pravčice o výpomoc v nouzi s ustájením koní v prostoru starých vepřínů. Rada schválila nouzové ustájení 2 koní v tomto prostoru do 30. 9. 2011. Žádost o pronájem bude projednána na zasedání ZOP.

Rada schválila zveřejnění záměru na pronájem části vepřínů na p.p.č. 329 a p.p.č. 158/3 v k.ú. Pravčice.

23. 8. 2011

Rada rozhodla, že na jednání s ŘSD ČR do Brna dne 26. 8. 2011 pojedje starosta obce a oba místostarostové.

Rada rozhodla, že žádost o vyslovení souhlasu s veřejnoprávní smlouvou na prodloužení úložiště na k.ú. Pravčice bude předložena na zasedání ZOP.

30. 8. 2011

Rada schválila návrh Programu zasedání ZOP.

Rada neschválila smlouvu o poradenství s firmou pana Karla Dohnala.

Starosta se vrátil k bodu, který se týkal odkoupení prodejny Jednoty Havlíčkův Brod - realitní kancelář obec v této věci oslovila, ale pak se objevil zájemce – Jednota Uherský Ostroh. Dosud se realitní kancelář v dané věci obci již neozvala. V současné době by však byla taková koupě pro obec problematická - obec by si musela vzít úvěr a pak objekt za další peníze opravit a najít pro něj uplatnění. Bude dobře, když v objektu bude opět prodejna stejného typu jako dosud.

Diskuze

Připomínky ani doplňky nebyly žádné.

Návrh usnesení: ZOP bere na vědomí zprávu z jednání Rady obce Pravčice.

O návrhu hlasováno nebylo, jde o vzetí usnesení na vědomí.

3. Projednání prodloužení dočasného úložiště ornice a zemních materiálů v k.ú.Pravčice

Jedná se o hromady, které jsou za hřbitovem. Kromě skryté ornice tam je uskladněno kamenivo a další materiál pro stavbu R 49. Stavba R 49 byla dočasně (zřejmě do roku 2012) pozastavena, avšak dočasnost úložiště končí již nyní. Proto Skanska potřebuje prodloužit platnost danou veřejnoprávní smlouvou uzavřenou se Stavebním úřadem v Hulíně. Pokud by obec s prodloužením úložiště nesouhlasila, budou se hromady muset odklidit, což by znamenalo, že obcí by jezdily stovky aut, které by materiál odvážely. Navrácení do původního stavu se předpokládá do konce roku 2017. Skanska platí ročně 30.000,- Kč za dočasné odnětí ze ZPF.

Starosta doporučil žádosti vyhovět, aby se to velké množství materiálu nemuselo odvážet přes obec a pak při stavbě R 49 opět přes obec vozit zpět a opětovně zatěžovat obec hlukem, zátěží vozidel a prachem.

Skanska nechala zpracovat posudek o vlivu vody stékající z úložiště na okolní pozemky. Na vrchu hromad bude zřízena malá hráz, která při dešti vodu zadrží v jakési laguně, a tato voda bude pak volně prosakovat do hromady a nepovalí se přímo na okolní pozemky.

Diskuze

M. Otýpková se ptala na částku 30.000,- Kč, zda ji celou dostává obec.

J. Hermanová upřesnila, že obec dostává z této částky ročně 10.000,- Kč.

Starosta uvedl, že obec nemá na úložišti pozemky a že vynětí ze ZPF je dáno zákonem.

M. Otýpková nadále trvala na tom, že jde o malou částku, a že se zvedly podzemní vody, je tu prašnost, obtěžování, jezdí kolem nákladáky.

Starosta uvedl, že dle hydrogeologa nemá úložiště na podzemní vody vliv.

M. Otýpková sdělila, že kolem jejího jezdí nákladáky, jezdí tam hned ráno a dochází k obtěžování. Částka za vynětí ze ZPF je směšná.

Starosta uvedl, že kdyby tam měla obec pozemky, asi by jednala o jiné částce, ale to, co nyní obec dostává, je částka určená zákonem.

Dále bylo diskutováno o odstranění hromad do roku 2015 a o tom, že za další 2 roky by měla proběhnout rekultivace. Stavba R 49 se má údajně začít příští rok stavět, ale ještě není platné stavební povolení.

A. Mrhálek shrnul, že když se žádost neschválí, budou jezdit nákladáky 2x. Jednou budou materiál odvážet pryč a podruhé opět navážet na stavbu R 49. Zabránit ježdění po státní silnici nelze.

J. Šašková podotkla, že to ještě nebude znamenat, že při stavbě R 49 nebudou přes obec jezdit žádná auta, ale ubude jich o to množství, které by navážely materiál, který již na úložišti navezen je.

Starosta uvedl, že by mohla rada jednat se zástupcem firmy Skanska o navýšení částky, která je obci vyplácena. Rada zasedá příští týden.

J. Diatková uvedla, aby se smlouva neschvalovala, nelze pak měnit částku radou.

Starosta upozornil, že smlouva není uzavřena mezi obcí a Skanskou, ale mezi Skanskou a Stavebním úřadem Hulín. Smlouva nahrazuje územní rozhodnutí.

Návrh usnesení: ZOP schvaluje žádost o vyslovení souhlasu s uzavřením písemné dohody o změně obsahu veřejnoprávní smlouvy o uložení dočasného úložiště v k.ú. Pravčice.

Hlasování o návrhu: Pro 12 (Šašek, Brezanská, Hermanová, Čechová, Uličný, Mrhálek, Šenkyřík, Vaculíková, Zapletal, Možíš, Darebníková, Šipula), proti 0, zdrželi se hlasování 2 (Otýpková, Diatková)

Návrh byl přijat.

4. Projednání pronájmu části pozemku p.č.329 a pozemku p.č.158/3 v k.ú. Pravčice

Starosta uvedl, že záměr na pronájem pozemků byl zveřejněn. JK Sport Pravčice se dostal do svízelné situace a tak se obrátil na obec s žádostí o umístění svých koní v prostoru bývalého vepřína. Vepřiny nejsou v nejlepším stavu, ale jsou ve vlastnictví obce a při určité úpravě by se daly pro tyto účely použít. Rada schválila dočasné umístění koní v tomto objektu s tím, že nyní se jedná o dlouhodobějším pronájmu.

Diskuze

M. Skýpala sdělil, že byli nuceni své koně z bývalého mlýna vystěhovat, a tak přišli s myšlenkou požádat o jejich přestěhování do objektu bývalého vepřína. Vepřín chátrá, JK Sport Pravčice by ho chtěl spravit a udržovat včetně okolí. Bez ohledu na to, jak dnešní jednání dopadne, začali prostory pro ustájení koní čistit a upravovat, spravili děravou střechu. Pronájem by chtěli na co nejdelší dobu, budou se o pronajaté nemovitosti starat.

J. Dvořák podotkl, že jezdeckví reprezentuje to obec a požádal o schválení žádosti.

Starosta upřesnil, že se jedná hlavně o přípravnou krmení, o boční chlěvy a o bývalý chlív pro kance. Vše je situováno směrem k Rusavě. Osobně by schválení žádosti doporučil. Upozornil však JK Sport Pravčice, že by mělo jít o smlouvu na dobu neurčitou výpovědní lhůtou např. 6měsíční, a to pro případ, že by obec našla pro objekty lepší využití. Přimlouval by se za bezplatný pronájem s ohledem na investice, které budou muset být vynaloženy do oprav.

M. Skýpala uvedl, jaké výlohy má jezdecký oddíl např. při pořádání Hanáckého poháru či jiných závodů (cca 70.000,- Kč). Oddíly dostávají peníze od obce na jednotlivé závody, nikoliv na celoroční provoz.

D. Vaculíková navrhla, že stačí doba 6 měsíců, běžně bývají 3 měsíce.

M. Skýpala žádá o výpovědní lhůtu co nejdelší, souhlasil by s výpovědí 6 měsíců.

J. Možíš upozornil na částečné křížení provozu na pozemcích s hasiči.

M. Skýpala řekl, že nebudou dělat žádné naschvály.

Hlasování: Kdo je pro, abychom pronajali část pozemku p.č. 329 - zastavěná plocha, objekt starého vepřína - a pozemku p.č. 158/3 – ostatní plocha – v lokalitě Závodí v k.ú. Pravčice pro JK Sport Pravčice? Jde o bezplatný pronájem.

Hlasování o návrhu: Pro 14 (Šašek, Brezanská, Hermanová, Čechová, Uličný, Mrhálek, Šenkyřík, Diatková, Darebníková, Otýpková, Vaculíková, Možíš, Zapletal, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Návrh byl přijat.

Pavel Zapletal se omluvil z dalšího jednání a odešel v 19:20 hod.

5. Rozpočtové opatření č. 2/2011

J. Hermanová přednesla návrh rozpočtového opatření – převody položek jsou uvedeny v příloze.

Diskuze

Starosta sdělil, že do neinvestičních nákladů v ZŠ Holešov je započítána částka na opravený bazén za 1,5 milionu.

J. Ourodová se dotázala, zda se musí na žáky platit nebo jde jen o možnost.

Starosta odpověděl, že jde o možnost města Holešova uplatněná na základě zákona. Obec neplatí za žáky, kteří navštěvují spádovou školu v Hulíně.

M. Šipula se dotázal, kde jsou peníze, které se ušetřily při stavbě kanalizace.

J. Hermanová uvedla, že se s nimi ještě v rámci rozpočtu nehýbalo.

Hlasování: Kdo schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2011?

Hlasování o návrhu: Pro 13 (Šašek, Brezanská, Hermanová, Čechová, Uličný, Možíš, Mrhálek, Šenkyřík, Diatková, Darebníková, Otýpková, Vaculíková, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Návrh byl přijat.

6. Dohoda o neinvestičním příspěvku pro ČSCH

Starosta uvedl, že ZOP schválilo dotaci pro Základní organizaci Českého svazu chovatelů drobného zvířectva v Pravčicích ve výši 30.000,- Kč na stavební úpravy chovatelského skladu (stodola naproti autobusové zastávky). Chovatelé chtěli upravit podlahu, aby jim uskladněný materiál nestál přímo na udusané hlíně a neničil se. Práce měly stát 30.000,- Kč, avšak domluvili si levnější variantu. Proto by chtěli ušetřené peníze využít na nákup výstavních klecí. Jde o peníze ze státního rozpočtu.

Diskuze

M. Šipula připomněl úvahu, že by se chovatelský sklad časem převedl na obec.

Starosta tuto úvahu potvrdil, ale zatím se toto termínově neřešilo.

Hlasování: Kdo je pro, aby byla doplněna dohoda neinvestičního příspěvku z rozpočtu obce pro ČSCH ve znění „... pro úpravy chovatelského skladu a nákup výstavních klecí.“?

Hlasování o návrhu: Pro 13 (Šašek, Brezanská, Hermanová, Čechová, Uličný, Možíš, Mrhálek, Šenkyřík, Diatková, Darebníková, Otýpková, Vaculíková, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Návrh byl přijat.

7. Diskuze

L. Mrhálek sdělil, že při průjezdu obcí auta devastují cesty i hlavní most přes Rusavu, ve špatném stavu je lávka přes Rusavu. Navrhuje na tento stav silnic upozornit jejich vlastníky.

Starosta uvedl, že opravu silnice k lávce, která je obecní, Ing. Vařeka zastavil.

L. Mrhálek dále upozornil na nebezpečné umístění značky počátku obce u fotbalového hřiště mezi stromy.

Starosta již podal písemnou žádost na SÚS Kroměříž o přemístění značky. Dosud se tak nestalo. Obec sama značku přemístit nemůže.

Š. Gahurová uvedla, že je problém trefit se do obce na rozcestí.

J. Ouredová řekla, že není vidět odbočka z dálnice na Holešov pro vzrostlou travu.
J. Dvořák upozornil na hluk z dálnice.
Starosta sdělil, že má proběhnout měření hluku.
M. Otýpková požadovala napsat písemně o provedení měření,
L. Brezanská přečetla podmínky hygieny v rozhodnutí předčasného užívání R 55. Měření má proběhnout na podzim, kdy už by měl být na dálnici plný provoz ustálen, a to v domě na okraji Nové ulice.
J. Diatková se zeptala, jaká bude další taktika obce, když most nad R 55 obec nepřevzme. Půjde o vyčkávání nebo se bude obec snažit o další jednání?
Starosta uvedl, že dle jeho názoru je nyní na řadě ŘSD ČR, které by mělo přijít s nějakým návrhem. Současný provoz na R 55 může trvat do 31. 12. 2011.
M. Otýpková řekla, že most je tady pro lidi a lidi by ho měli užívat.
Starosta opětovně připomněl na nutnost dodržení podmínek povolení ze strany ŘSD ČR. Navrhl, že připraví dopis adresovaný ministerstvu dopravy, ve kterém situaci vylicí a požádá o pomoc při řešení situace.
J. Diatková se dotázala, co se bude dělat s tím, že když prší, tak se zatápí prostor pod mostem na R 55 přes Rusavu.
Starosta uvedl, že můžeme požádat ŘSD ČR, aby vymyslelo nějaké technické řešení.
M. Otýpková uvedla, že se mluvilo o tom, že se budou na podzim měřit emise v režii Zlínského kraje.
Tuto informaci starosta potvrdil.
L. Mrhálek připomněl, že by v dopisu Ministerstvu dopravy mělo být uvedeno, zda obec chce most užívat nebo ne. Aby si ministerstvo nemyslelo, že Pravčice most nechťejí.
Starosta upozornil na důležitost mostu pro chodce, cyklisty, zemědělce a vozidla záchranného integrovaného systému.
M. Otýpková uvedla, že Žalkovice most převzaly.
Starosta k tomu podotkl, že most byl na jejich komunikaci, u nás tomu tak není.

Diskuze byla ukončena v 19:54 hod.

8. Usnesení

J. Šašková navrhla úpravu usnesení o prodloužení dočasného úložiště v k.ú. Pravčice na znění „ZOP souhlasí ...“. Proběhla krátká diskuze k usnesení a následně bylo o tomto bodu opětovně hlasováno.

Návrh usnesení: ZOP schvaluje souhlas s uzavřením písemné dohody se změnou veřejnoprávní smlouvy o prodloužení dočasného úložiště ornice a zemních materiálů v k.ú. Pravčice.

Hlasování o návrhu: Pro 12 (Šašek, Brezanská, Hermanová, Čechová, Uličný, Možíš, Mrhálek, Šenkyřík, Diatková, Darebníková, Vaculíková, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 1 (Otýpková).

Návrh byl přijat.

Pak byl čten návrh celého usnesení dnešního ZOP. Za návrhovou komisí přednesla návrh všech přijatých usnesení Ing. Lenka Brezanská. Usnesení je samostatnou přílohou zápisu.

9. Závěr

V závěru poděkoval starosta obce všem za účast a za korektní jednání.

Čas ukončení jednání: 20:00 hod.

Zápis byl pořízen na zasedání Zastupitelstva obce Pravčice a následně upřesněn podle pořízeného zvukového záznamu.

O případných námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

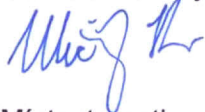
Přílohy

- 2 prezenční listiny
- Rozpočtové opatření č. 2/2011

Zapisovatelka: Eva Čechová



Ověřovatelé zápisu:
Stanislav Uličný



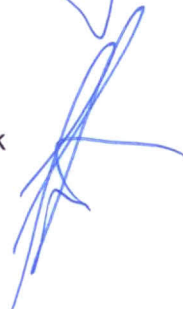
Místostarostka obce:
Ing. Lenka Brezanská



Jiří Možíš



Starosta obce:
Jaroslav Šášek



Originál zápisu je uložen k nahlédnutí na Obecním úřadě v Pravčicích.

