

Zápis č. 6/2011
ze zasedání Zastupitelstva obce Pravčice ze dne 28. 6. 2011
(§ 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Přítomni

- 10 členů Zastupitelstva obce Pravčice – dle prezenční listiny
- občanská veřejnost – dle prezenční listiny

Místo jednání: Obecní úřad Pravčice, zasedací místnost

Čas zahájení jednání: 18:01 hod.

**Schválený pořad jednání zastupitelstva obce,
průběh, výsledek hlasování a přijatá usnesení**

Zahájení jednání, určení zapisovatele a ověřovatele zápisu

Starosta obce Jaroslav Šašek zahájil jednání Zastupitelstva obce Pravčice (dále jen „ZOP“) v 18:01 hod. Konstatoval, že je přítomno 10 členů ZOP z celkového počtu 15 a že zasedání ZOP je usnášeníschopné. Dále určil zapisovatelkou jednání Danu Vaculíkovou a ověřovatele zápisu paní Miladu Otýpkovou a Janu Hermanovou.

Volba návrhové komise

Starosta obce navrhl do návrhové komise Lenku Brezanskou a Michala Šipulu. Oba s návrhem souhlasili.

Návrh usnesení: ZOP schvaluje návrhovou komisi ve složení Lenka Brezanská a Michal Šipula.

Hlasování o návrhu: Pro 8 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Vaculíková, Hermanová, Matal, Mrhálek), proti 0, zdržel se hlasování 2 (Brezanská, Šipula).

Návrh byl přijat.

Zápis a usnesení z minulého ZOP

Starosta konstatoval, že k zápisu a usnesení ze dne 28. 4. 2011 z minulého zasedání ZOP nebyly žádné připomínky a tím se zápis a usnesení považují za schválené.

Program jednání

Starosta přednesl návrh programu jednání ZOP

1. Zpráva z jednání Rady obce Pravčice
2. Závěrečný účet obce Pravčice za rok 2010
3. Projednání věcných břemen na pozemky obce
4. Smlouva o převodu elektropřípojky
5. Revokace usnesení ZOP ze dne 23. 4. 2002 č. I./5
6. Projednání možnosti provedení Hydrogeologického posudku
7. Rozpočtové opatření č. 1/2011
8. Zpráva kontrolního výboru
9. Diskuze
10. Usnesení
11. Závěr

Návrh na změnu ani doplnění programu nebyl žádný.

Návrh usnesení: ZOP schvaluje program jednání Zastupitelstva obce Pravčice.

Hlasování o návrhu: Pro 10 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Brezanská, Vaculíková, Hermanová, Matal, Mrhálek, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Program byl schválen.

1. Zpráva z jednání Rady obce Pravčice

ROP se od minulého zasedání zastupitelstva sešla třikrát. Zprávu přednesl starosta obce.

První zasedání proběhlo dne 17. 5. 2011

- Rada schválila smlouvu o dílo s firmou Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., č. 9-0429All na rekonstrukci kanalizace stoky D s úpravou v článku DUJ.
- Rada schválila smlouvu o bezúplatném převodu Elektropřípojky Pravčice u Rusavy s firmou Metrostav a.s.
- Rada schválila záměr na zřízení elektropřípojky na "hasičskou louku".
- Rada rozhodla, že vedení Pravčické a.s. bude pozváno na jednání k projednání výměny pozemků.
- Rada rozhodla o svolání pracovního zasedání zastupitelstva ohledně hydrogeologického průzkumu.
- Rada vzala na vědomí informaci ředitelky ZŠ a MŠ Pravčice o uzavření MŠ Pravčice v termínu 18.7. - 31. 8. 2011.
- Starosta informoval o řešení dopravního značení v obci, které zpracovává firma Mana s.r.o.

Druhé jednání proběhlo dne 31. 5. 2011

- Rada stanovila termín na pracovní jednání zastupitelstva.
- Rada schválila plnou moc pro JUDr. Stanislava Kaliňáka k zastupování obce Pravčice ve sporu s ŘSD ČR.
- Rada stanovila termín zasedání Zastupitelstva obce Pravčice.
- Rada schválila žádost o opravu podlahy v obecním bytě.

Třetí jednání proběhlo dne 14. 6. 2011

- Rada schválila Program zasedání Zastupitelstva obce Pravčice.
- Rada schválila dotaci na jezdeckou soutěž dne 18. 9. 2011 pro JK Morava Pravčice ve výši 5 000,00 Kč.
- Rada chválila termín konání Dětského dne na 18. 6. 2011.

Diskuze

V diskuzi k přednesené zprávě vystoupil předseda SDH Pavel Zapletal s dotazem, proč byla SDH zamítnuta žádost o příspěvek na pořádání extraligy, když JK Morava byla dotace schválena. Starosta odpověděl, že JK Morava v letošním roce žádnou dotaci na žádnou soutěž neobdržela, naproti tomu SDH v letošním roce obdržel dotaci ve výši 90 000,- Kč a v rozpočtu obce žádné další volné prostředky pro hasiče nejsou.

Dále se Milada Otýpková zeptala, jakým způsobem je řešena plná moc s JUDr. Kaliňákem. Starosta odpověděl, že plná moc doposud není podepsaná a na radě bylo dohodnuto, že jakmile budeme potřebovat zastupování JUDr. Kaliňákem při jednání se zástupci ŘSD, tak se podepíše plná moc, která se mu pak předá. Zatím žádné jednání neproběhlo.

Návrh usnesení: ZOP bere na vědomí zprávu Rady obce Pravčice

2. Závěrečný účet obce Pravčice za rok 2010

Diskuze

Milada Otýpková se zeptala, proč nebyla zveřejněna příloha 1 a 2 závěrečného účtu. Jana Hermanová odpověděla, že byla zveřejněna, protože byla v kanceláři obecního úřadu

na požádání k dispozici. Milada Otýpková oponovala, že závěrečný účet má být veřejný, veřejně vystavený. Starosta se zeptal, podle jakého paragrafu by měla být zveřejněna zpráva o přezkoumání. Dana Vaculíková odpověděla, že se jedná o zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, který v ustanovení § 17 odst. 5 stanoví, že zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu při jeho projednávání v orgánech územního samosprávného celku. Starosta odpověděl, že kdo chtěl, mohl se na zprávu podívat.

Dana Vaculíková se zeptala na rozpočtový výhled, který byl předložený kontrole, o kterém nic neví. Starosta odpověděl, že ten se schvaloval tak dva tři roky zpátky, dělá se dlouho dopředu. Dana Vaculíková namítla, že nové zastupitelstvo by mělo být informováno, jaké jsou plány obce. Starosta odpověděl, že kdo chtěl, mohl se na obci podívat. Milada Otýpková namítla, že dotaz na dlouhodobé plány obce několikrát na zastupitelstvu padl, ale nebylo odpovězeno. Starosta namítl, že to u usnesení a zápisu je a není problém to dohledat.

Po další krátké diskuzi dal starosta hlasovat o usnesení ZOP.

Návrh usnesení: ZOP schvaluje Závěrečný účet obce Pravčice za rok 2010 - bez výhrad

Hlasování o návrhu: Pro 8 (Šašek, Šenkyřík, Darebníková, Brezanská, Hermanová, Matal, Mrhálek, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 2 (Vaculíková, Otýpková).

Návrh byl schválen.

3. Projednání věcných břemen na pozemky obce

Jedná se o dvě smlouvy mezi obcí Pravčice a E.ON Distribuce, a.s., týkající se elektropřípojek k rodinným domům, obě na parcele č. 518.

Z řad zastupitelů ani občanské veřejnosti nebyly vzneseny žádné dotazy ani námítky. Hlasování proběhlo postupně k jednotlivým smlouvám.

První smlouva:

Návrh usnesení: ZOP schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu na parc. č. 518 (přípojka k RD manž. Fuksových).

Hlasování o návrhu: Pro 10 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Brezanská, Vaculíková, Hermanová, Matal, Mrhálek, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Návrh byl schválen.

Druhá smlouva:

Návrh usnesení: ZOP schvaluje smlouvu č. 4508-482/001/11 o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu na parc. č. 518 (přípojka k RD manž. Navrátilových).

Hlasování o návrhu: Pro 10 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Brezanská, Vaculíková, Hermanová, Matal, Mrhálek, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Návrh byl schválen.

Třetí smlouva mezi obcí Pravčice, E.ON Distribuce, a.s. a Ředitelství silnic a dálnic ČR se týká pozemků parc. č. 495 a 491 na okraji katastru (Vrbice), na kterých došlo k budování přeložky vedení VVN. Opět nebyly vzneseny žádné dotazy ani námítky.

Návrh usnesení: ZOP schvaluje smlouvu o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu mezi obcí Pravčice, E.ON Distribuce, a.s., a Ředitelství silnic a dálnic ČR na pozemcích par. č. 495 a 491 v k.ú. Pravčice.

Hlasování o návrhu: Pro 9 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Brezanská, Vaculíková, Hermanová, Mrhálek, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 1 (Matal).

Návrh byl schválen.

4. Smlouva o převodu elektropřípojky

Smlouva s firmou Metrostav a.s. byla schválena na ROP, ale protože se jedná o majetek obce, je smlouva předložena ZOP k projednání. Jedná se o elektropřípojku, která sloužila firmě Metrostav jako staveništní a je vedena od trať v Nové ulici až k mostku přes Rusavu. Po převedení na obec by mohla být tato přípojka využita k vybudování osvětlení chodníku k Rusavě a i dále k Hulínu. Dle vyjádření firmy Elektromont Hulín je kabel dostatečný, aby ho obec mohla využít k budování osvětlení. Bezúplatným převodem by obec ušetřila finanční prostředky.

Diskuze

Milada Otýpková se zeptala, zda by osvětlení bylo až k zahradám u Hulína. Starosta odpověděl, že ano. Jednal i se zástupci Hulína, kteří v tom nevidí problém i když by toto osvětlení bylo částečně na jejich pozemcích. Dále měla Milada Otýpková dotaz, komu patří podchod pod dálnicí kolem Rusavy a jak daleko je jednání s firmou Elektromont. Starosta odpověděl, že podchod je majetkem ŘSD a firma Elektromont má přichystánu projektovou dokumentaci a nyní se čeká, co bude dál. Dále starosta nastínil, že se neví, zda bude realizace provedena letos, vše záleží na finančních prostředcích obce.

Návrh usnesení: ZOP schvaluje smlouvu mezi obcí Pravčice a firmou Metrostav a.s. o bezúplatném převodu elektropřípojky „SO 218 –Elektropřípojka Pravčice u Rusavy“.

Hlasování o návrhu: Pro 10 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Brezanská, Vaculíková, Hermanová, Matal, Mrhálek, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Návrh byl schválen.

5. Revokace usnesení ZOP ze dne 23. 4. 2002 č. I./5

Starosta přivítal přítomné zástupce Ředitelství silnic a dálnic Ing. Jitku Vrankovou a Andreu Chmelovou. Poté krátce nastínil situaci kolem mostu. V roce 2002 schválilo ZOP usnesení, kde se obec zavázala, že po vybudování mostu na staré cestě do Hulína převezme tento do své správy. Koncem loňského roku se objevily materiály, které dokladují, kdo původní komunikaci provedl. Byla provedena tehdejší Okresní správou silnic Kroměříž, a proto se začalo jednat o tom, že by most mělo převzít Ředitelství silnic Zlínského kraje, které se k tomuto bohužel nijak nemá. Zhruba před měsícem proběhlo předávací řízení s ŘSD. Starosta podotkl, že na to nebyl připraven v tomto smyslu takového závažného dokumentu, protože neměl ani pověření zastupitelstva obce k tomu, aby ten dokument podepsal. Došlo tedy k tomu, že most nebyl převeden na obec Pravčice. V současné době má most převzatý od zhotovitele ŘSD ČR a řeší se, co bude dál. V současné době je most uzavřen, není dán do provozu. Starosta řekl, že byl na poradě s právníkem, který se dotazoval, zda byla uzavřena nějaká smlouva o smlouvě budoucí. Žádná taková smlouva v současné době neexistuje, a proto bylo právníkem doporučeno, abychom jediný materiál, který k tomuto je, tzn. Usnesení ZOP z 23. 4. 2002, revokovali. Zatím není jasné, jaký bude další postup. Žádné další jednání neproběhlo. Neproběhlo ani jednání ani s ŘSD ČR ani s ŘS Zlínského kraje. ŘS Zlínského kraje tvrdí, že nejsou nástupnickou organizací Okresní správy silnic Kroměříž.

Poté se o slovo přihlásila zástupkyně ŘSD Andrea Chmelová, která uvedla: „V roce 2002 bylo skutečně usnesením zastupitelstva přijato to, že tady ten mostek přes silnici bude převzat do vlastnictví a správy obce. ŘSD s tímto počítalo, proto i ta komunikace byla vybudována, protože obec o ni měla zájem. Když potom došlo k tomu, že samotná komunikace měla být zprovozněna a předána obci do užívání, tak obec od tohoto záměru a od toho usnesení zastupitelstva couvla s tím, že most do správy nepřevzme. Je pravda, že v současné době je tady toto majetkem ŘSD. Jsme připraveni to bezúplatně darovací smlouvou na obec převést, včetně toho, že ŘSD v rámci té stavby tuto silnici majetkově vypořádá. Do doby, dokud si obec most nepřevzme do své správy, tak bohužel ta komunikace zůstane uzavřena, budou tam instalovány ještě větší zátarasy a nebude zprovozněna. Přišlo nám fér říci vám to otevřeně do očí. Nemáme s tím žádný problém

převést to na obec a předat do užívání, ale musí se k tomu taky nějak postavit obec. Je to dáno hlavně tím, že ŘSD je příspěvková organizace, která spravuje silnice I. třídy a dálnice. My se nemůžeme, ani na to nedostáváme příspěvky, starat o tyto účelové a místní komunikace. Ani ze zákona k tomu nejsme oprávněni. Teď záleží na Vás a na Vašem jednání jak se k celé té věci postavíte.“

V průběhu jednání v 18:35 se na zasedání zastupitelstva dostavil člen ZOP pan Jiří Možíš.

Starosta namítl, že vzhledem k materiálům, které se objevily koncem loňského roku, si nemyslí, že by to mělo být majetkem ŘSD, ale že dle jeho názoru by komunikace měla být majetkem ŘS Zlínského kraje. Ing. Vranková odpověděla, že ŘS ZK se k tomu staví tak, že není nástupnickou organizací a toto v podstatě padlo i na kontrolním dni. Neví podrobně historii komunikace a není toto schopna posoudit, protože nikdo z nich neví, jak původní komunikace, nebo spíše polní cesta, před rokem 1972 vypadala a komu patřila, než došlo k úpravám nebo zřejmě položení asfaltu. Toto spíše jen dedukuje z materiálů, které má k dispozici, a z toho, co padlo na kontrolním dni.

Starosta ještě doplnil, že se mu dostaly do rukou papíry, kde se píše, že občany nezajímá, čím most je. Uvedl, že v tomto směru problém nemá, pokud dnes zastupitelstvo řekne: „ano, bereme most“, tak zítra je schopen smlouvu podepsat a další den je most otevřen.

Andrea Chmelová uvedla, že již v roce 2002 obec tuto komunikaci užívala a starala se o ni a z toho vychází i ŘSD a komunikace do své péče nepřevzme.

Starosta reagoval, že jeho představa byla taková, že ŘS ZK převeze komunikaci s tím, že budou vyčleněny silnice, které se v zimě neudržují, a obec si je bude udržovat sama. Tak se to dělalo doteď. Obec se nebrání tomu, že budeme provádět zimní údržbu, ale obavy jsou z toho, že na most je 5 let záruka, na izolace 11 let, ale co bude za 20 let? Z čeho by obec zaplatila třeba desetimilionovou opravu?

Paní Dvořáková se zeptala, zda všechny mosty jsou ve správě obcí. Ing. Vranková odpověděla, že je to podle toho, o jaký druh komunikace se jedná. Pokud je to komunikace I. třídy, tak spadá pod ŘS ZK, pokud je to III. nebo II. třída tak také, a místní komunikace a polní cesty spadají pod obec.

Josef Dvořák apeloval na zastupitele, aby v žádném případě most do správy nebrali!

Milada Otýpková se zeptala, jak uvažovalo zastupitelstvo v roce 2002, když schválilo převzetí mostu do správy a v čem se změnila situace proti roku 2002. Starosta odpověděl, že obec most chtěla, protože pokud by obec nesouhlasila, tak most by ani nebyl. Situace se dle něj změnila i v tom, že se našly materiály, kdo původní cestu dělal a kdo ji zprovoznil. Takže si myslí, že by nová komunikace měla přejít na něj.

Jarmila Šašková upozornila, že ŘS ZK tvrdí, že nejsou nástupnickou organizací, nicméně pan Koupil v současné době dohledal nějaké doklady o tom, že právě toto dílo předali po kolaudaci zemědělcům – zřejmě NIVĚ Hulín. Takže se k tomu hlásí, že jsou nástupnickou organizací, předávací protokol údajně u sebe mají.

Starosta obce navrhl, že bychom se mohli obrátit na odbor dopravy krajského úřadu a pokusit se s nimi jednat.

Lenka Brezanská navrhla vzhledem ke složitosti jednání o tomto bodu nehlasovat a odložit jej na příští ZOP. Mezitím bychom získali další informace pro jednání.

V další diskuzi k tématu vystoupili Antonín Mrhálek, Jaroslav Šašek, Petra Tobolíková, Šárka Gahurová, Lubomír Šenkyřík, Václav Tetera, Josef Dvořák, Milada Otýpková, Ladislav Cigánek, Jarmila Šašková, Michal Šipula a přítomné zástupkyně ŘSD.

Starosta diskuzi uzavřel s tím, že se v tomto okamžiku nic nevyřeší, nebude se hlasovat o revokaci usnesení, pokusíme se oslovit Zlínský kraj a ŘS ZK, a poděkoval zástupkyním ŘSD, že si udělaly čas.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Pravčice pověřuje starostu k jednání se Zlínským krajem v souvislosti se správou mostu přes rychlostní komunikaci R55.

Hlasování o návrhu: Pro 10 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Brezanská, Vaculíková, Hermanová, Matal, Možíš, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 1 (Mrhálek).

Návrh byl schválen.

6. Projednání možnosti provedení Hydrogeologického posudku

Lubomír Šenkyřík seznámil přítomné s možností udělat do stávajících studní vrt a zjistit, zda se v hlubších vrstvách nachází zdroj vody. Bylo by nutné udělat hydrogeologický průzkum, který by ukázal, zda se v hloubkách nachází nebo nenachází zdroj vody. V případě příznivého výsledku by se na vybraných místech provedly zkušební vrty, odebraly se vzorky a stanovilo se, jestli je voda dobrá nebo ne. Pokud by vše vyšlo dobře, mohl by si ten, kdo by chtěl, udělat vrt ve studni, s tím, že se za vodu neplatí, rozvody zůstanou tak, jak jsou. Finančně by tento průzkum stál cca 36 000,- Kč + DPH.

Šárka Gahurová se zeptala, kolik by stál vrt. Lubomír Šenkyřík odpověděl, že cca 1800 – 2000 Kč/metr. Jednalo by se o vrty do hloubky cca 30 m.

Karel Brezanský se zeptal, jaký stroj dělá vrty, jestli je to nějaké auto s vrtacím zařízením. Nastínil problémy s tím, že pokud někdo nemá přístup na zahradu, nebude možné vrt provést. Udělá se hydrogeologický průzkum, a kolik lidí ho pak bude moci využít?

Milada Otýpková odpověděla, že se musí vytýčit body v obci tak, aby průzkum mapoval celou obec.

Jarmila Šašková reagovala, že obec udělá průzkum, budeme vědět, že tady zdroj vody je, ale problém je v tom, že obec má převážně řadovou zástavbu. Kolika procent současných domů se bude průzkum týkat? Jak se dostane vrtná souprava na pozemky, když na ně není přístup? Starosta obce odpověděl, že se tímto neřeší, jestli někdo bude kopat studnu, řeší se celkový pohled na posudek a ne jednotlivé domy.

Lubomír Šenkyřík reagoval, že domů, kde by nebyl přístup je velmi málo.

Milada Otýpková podotkla, že nebude problém, jestli se souprava dostane do zahrady nebo ne, ale kolik občanů bude mít 60 000,- Kč na to, aby si studnu prohloubilo. Toto je pouze hydrogeologický průzkum a ne prohlubování studní. Je to jako kdyby se řešil vodovod, někdo se připojí a někdo ne.

Starosta upozornil na momentálně špatný stav rozpočtu, který by se ale mohl během prázdnin zlepšit. Podotkl, že zatím není jasné, kdy budou finanční prostředky na provedení tohoto průzkumu.

Po další krátké diskuzi nechal starosta hlasovat o usnesení

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Pravčice schvaluje provedení hydrogeologického průzkumu a pověřuje ROP k jeho realizaci.

Hlasování o návrhu: Pro 11 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Brezanská, Vaculíková, Hermanová, Matal, Mrhálek, Možíš, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Návrh byl schválen.

7. Rozpočtové opatření č. 1/2011

Hospodářka obce Jana Hermanová upozornila, že jedna položka v předloženém rozpočtovém opatření nebude. Ostatní jsou pouze přesuny mezi položkami. Na dotazy Milady Otýpkové a Dany Vaculíkové odpověděl starosta spolu s Janou Hermanovou.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Pravčice schvaluje Rozpočtové opatření 1/2011 v předloženém znění.

Hlasování o návrhu: Pro 11 (Šašek, Šenkyřík, Otýpková, Darebníková, Brezanská, Vaculíková, Hermanová, Matal, Mrhálek, Možíš, Šipula), proti 0, zdržel se hlasování 0.

Návrh byl schválen.

8. Zpráva kontrolního výboru

Zprávu kontrolního výboru přednesla Milada Otýpková.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Pravčice bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

9. Diskuze

Na úvod diskuze se starosta obce Jaroslav Šašek vrátil ke květnovým oslavám. Konstatoval, že oslavy proběhly na dobré, slušné a důstojné úrovni, odezva od občanů byla poměrně kladná. Starosta poděkoval všem, kteří se podíleli jakýmkoli způsobem na realizaci oslav.

Miloslav Matal reagoval na článek, ve kterém se psalo, že oslavy zabezpečovali převážně zaměstnanci obce. Všem, kteří chodili na brigády, se za toto omluvil a osobně poděkoval.

Milada Otýpková se zeptala, jak daleko je to s cestou k pozemkům firmy Wiegel, jestli proběhla nějaká jednání. Starosta odpověděl, že o ničem neví. Měl se přijet podívat zástupce firmy Wiegel z Německa. Předběžně bylo domluveno, že se setkání zúčastní starosta s místostarostou, ale protože zástupci firmy nepřijeli, žádná jednání neproběhla.

Antonín Mrhálek měl dotaz, jak to vypadá s křižovatkou na rozcestí. Starosta reagoval, že situace je stále stejná.

Milada Otýpková se zeptala na sečení trávy podél místní komunikace směrem na Količín. Starosta odpověděl, že neví, toto se nikdy neřešilo ani na to nejsou prostředky. Přislíbil, že zjistí, kolik by sečení stálo.

Miloslav Matal se zeptal, jestli se bude něco dělat s kanalizací v Sokolovně. Starosta reagoval, že letos určitě ne, nejsou prostředky.

Lubomír Šenkyřík seznámil přítomné s možností dotací, které by se v Pravčicích mohly využít. Ukázal přehled dotací, o které by se dalo požádat. Zároveň požádal, zda by bylo možné tento přehled zveřejnit na obecních internetových stránkách, aby se k tomuto mohli občané vyjadřovat.

Starosta podotkl, že to je sice pěkné, ale když uděláme jednu takovouto akci, tak máme na tři roky po penězích.

Jarmila Šašková se zeptala, proč nebyla podána žádost o dotaci na kanalizaci „ke kovárně“, když projekt byl zpracován již v loňském roce. Lubomír Šenkyřík reagoval: „Je to proto, že žádost by někdo musel zpracovat a podat.“ Po krátké výměně názorů mezi Jarmilou Šaškovou a Lubomírem Šenkyříkem pokračovala diskuze dotazem pana Václava Tetery, proč nejsou v projektu průzkumy a rozborů opraveny chyby. Starosta odpověděl, že oprávněné připomínky byly do návrhu zadání Ing. Máselníkem zapracovány a nyní se budou veřejně projednávat. Na otázku reagovala i Jarmila Šašková a snažila se vysvětlit, že se jedná pouze o doplňující průzkumy a rozborů.

Dále se Miloslav Matal zeptal, zda už jsou dodány plány na rekonstrukci kotelny v Sokolovně. Starosta odpověděl, že zatím nejsou dodány.

Milada Otýpková upozornila starostu obce, že zaslechla fámy o tom, že na některých obecních pozemcích jsou černé stavby. Neví, zda je to pravda, ale pokud na obecních pozemcích černé stavby jsou, měla by obec udělat všechno pro to, aby se věci uvedly do pořádku. Starosta se dotázal, o které stavby by se mělo jednat. Milada Otýpková odpověděla, že vůbec neví, ale že slyšela jen takové zvěsti, a proto by se na to bylo potřeba podívat.

Žádné další příspěvky do diskuze nebyly, proto ji starosta obce ukončil.

10. Usnesení

Usnesení přednesla za návrhovou komisi Lenka Brezanská.

11. Závěr

Na závěr zasedání poděkoval starosta všem za účast, popřál pěknou dovolenou a doplnil, že pokud by bylo něco nového v jednání ohledně mostu přes R55, bude operativně i v době prázdnin svoláno mimořádné zasedání ZOP.

Čas ukončení jednání: 20:10 hod.

Zápis byl pořízen na zasedání Zastupitelstva obce Pravčice a následně upřesněn podle pořízeného zvukového záznamu.

O případných námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

Přílohy:

- 2 prezenční listiny
- Zpráva kontrolního výboru
- Rozpočtové opatření č. 1
- Usnesení ZOP ze dne 28. 6. 2011
- Prezentace s přehledem dotací pro obec

Zapisovatelka: Dana Vaculíková

Ověřovatelky zápisu:
Milada Otýpková

Starosta obce
Jaroslav Šašek

Jana Hermanová

Místostarostka obce
Ing. Lenka Brezanská



Originál zápisu je uložen k nahlédnutí na Obecním úřadě v Pravčicích.