

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Obec Pravčice
Pravčice 46
768 24 Hulín

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
14. srpna 2012	Ing. Eva Gregušová	KUZL 51702/2012	KUSP 26758/2012 ŽPZE-EG

Vážený pane starosto,

dne 17. července 2012 odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“) obdržel Váš dopis s věcí: Připomínky k „ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ“ – PROVOZ FINALIZACE v k.ú. Pravčice, kde uvádíte, že na zasedání Zastupitelstva obce Pravčice dne 26. června 2012 někteří členové Zastupitelstva obce Pravčice zpochybnili výše zmíněný závěr zjišťovacího řízení. Obsahem Vašeho dopisu byly také připomínky:

1) Vypořádání č. 1 a č. 3

Ve vypořádání je uveden počet vozidel 10, ale podle předloženého záměru je počítáno se 30 vozidly. Ve vypořádání je tedy navýšení o 0,3 %, ve skutečnosti se jedná o nárůst o 0,72 %. Závěr je tedy chybný.

2) Vypořádání č. 8

V Tab. 15 v kapitole D.II je v položce 19 (hodnocený vliv – likvidace, narušení budov a kulturních památek) uvedena velikost vlivu 0. V textu pod tabulkou v části IDENTIFIKACE VLIVU: narušení a likvidace budov a kulturních památek je ale uveden významný nepříznivý vliv, velikost vlivu – 2. Na tento rozpor obec Pravčice upozorňuje již ve svém vyjádření záměru.

3) Vypořádání č. 9

Dle názoru členů zastupitelstva není zohledněno vyjádření Povodí Moravy ze dne 28.5.2010, které předložilo Občanské sdružení Pravčice. (viz příloha)

4) Vypořádání č. 12

V rozptylové studii v části 6. Diskuse výsledků – závěrečné zhodnocení je uvedeno, že oproti stávajícímu stavu naroste imisní zatížení škodlivinami PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, BaP, HCl a Zn minimálně. Podle rozptylové studie je tedy předložený záměr zdrojem benzo(a)pyrenu. Z toho vyplývá, že vypořádání č. 12 je chybné.

5) Vypořádání č. 15

Dle rozptylové studie oproti stávajícímu stavu naroste imisní zatížení škodlivinami PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, BaP, HCl a Zn minimálně. Tento zdroj znečišťování ovzduší nebude mít pro lokalitu takový význam, aby byl zásadní pro skutečnost, zda budou dodržovány platné imisní limity či nikoliv. Členové zastupitelstva obce se domnívají, že imisní zatížení v oblasti bude značné, neboť se jedná o zařízení, které je zařazeno jako velký zdroj znečišťování ovzduší.

K Vámi podaným připomínkám sdělujeme následující:

Ad1.

Na základě upozornění Obce Pravčice Krajský úřad opravil usnesením dne 8.8.2012 pod č.j. KUZL 50584/2012 nesprávné údaje ve vypořádání 1 a 3 Závěru zjišťovacího řízení „PROVOZ FINALIZACE v k.ú. Pravčice“. I přes chybu opisu z oznámení je nárůst o 0,73 % zanedbatelný oproti stávajícímu stavu.

Ad2.

Komplexní hodnocení v TAB. 15 kapitoly D.II oznámení je provedeno dle doporučené metodiky hodnocení významnosti jednotlivých vlivů. Výše zmíněná chyba, kterou uvedl zpracovatel v oznámení, neovlivní závěr zjišťovacího řízení. Záměr „PROVOZ FINALIZACE v k.ú. Pravčice“ nebude dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ad3.

V dopise, který obdrželo občanské sdružení od Povodí Moravy, s.p. ze dne 28.5.2010, bylo uvedeno, že i když lokalita neleží v záplavovém území, hladiny stoleté povodně v lokalitě Závršky jsou výše než břehová hrana, což znamená, že při povodni bude lokalita zaplavena.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru „PROVOZ FINALIZACE v k.ú. Pravčice“ od Povodí Moravy, s.p. ze dne 31.5.2012, kde ve svém vyjádření uvádí: „Z našeho hlediska není nutno záměr dále posuzovat podle zákona 100/2001 Sb. V dalších fázích přípravných prací předmětného záměru budou požadována opatření vztahující se ke správě povodí.“ Povodí Moravy, s.p. tedy neuplatnilo k záměru žádné zásadní připomínky a nemá k záměru výhrady.

V podmínkách závěru zjišťovacího řízení, které je nutné zohlednit v navazujících řízení nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů je uvedena podmínka č. 9, která zní „Při provozu záměru využívat takovou technologii výroby, která prokazatelně zabezpečí, že nebude docházet k negativnímu ovlivnění podzemních či povrchových vod.“

Co se týče ochrany povrchových a podzemních vod v případě havárie, je vypořádáno tak, že podmínkou pro vydání integrovaného povolení (bez kterého nemůže být vydáno stavební povolení) je schválení Plánu opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti podzemních a povrchových vod dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Ad4.

Na základě upozornění Obce Pravčice Krajský úřad opravil usnesením dne 8.8.2012 pod č.j. KUZL 50584/2012 nesprávné údaje ve vypořádání 12 Závěru zjišťovacího řízení „PROVOZ FINALIZACE v k.ú. Pravčice“.

V oznámení na str. 154 – 155 je v kapitole 2.2.4 BaP uvedeno, že Benzo(a)pyren (BaP) je nejznámějším a nejlépe prozkoumaným reprezentantem skupiny polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU). Jde o velkou skupinu organických sloučenin se dvěma nebo více kondenzovanými benzenovými jádry. Jsou to látky relativně málo rozpustné ve vodě, v ovzduší se adsorbují na pevné částice. Tvoří se hlavně v důsledku pyrolyzních procesů, zejména při neúplném spalování organických materiálů. Do životního prostředí proto pronikají zejména v souvislosti s výrobou koksu, spalováním uhlí při individuálním vytápění i v průmyslu, a také s výfukovými plyny motorových vozidel. Vysoké koncentrace PAU jsou též obsaženy v tabákovém kouři. V ovzduší bylo identifikováno na 500 PAU, většina v literatuře uváděných měření však byla provedena na BaP a několika málo dalších reprezentantech této skupiny. V ovzduší evropských měst jsou koncentrace BaP uváděny nejčastěji v rozmezí cca 1 až 10 ng.m⁻³. Vdechování PAU může podle literárních údajů přispívat ke vzniku rakoviny plic.

Imisní limit pro BaP je u nás podle vládního nařízení č. 597/2006 Sb. stanoven pro roční průměr, a to v hodnotě 1 ng.m⁻³.

Rizikové koeficienty pro inhalační benzo(a)pyren nejsou mezinárodními institucemi zpracovány.

Vzhledem ke kumulativnímu účinku BaP jsou pro hodnocení zdravotních vlivů relevantní dlouhodobé průměry koncentrací. Příspěvky PROVOZU FINALIZACE v k.ú. Pravčice k průměrným ročním imisním koncentracím benzo(a)pyrenu ve sledovaných referenčních bodech a pro srovnání i platný limit se uvádí v tabulce 6 na str. 155 oznámení.

Tabulka 6: Příspěvky záměru k průměrným ročním imisním koncentracím benzo(a)pyrenu ve sledovaných referenčních bodech a platný limit

Bod č.	ng·m ⁻³
1	0,001
2	0,001
3	0,001
Limit	1

Z tabulky 6 vyplývá, že příspěvky PROVOZU FINALIZACE v k.ú. Pravčice k průměrným ročním imisním koncentracím BaP jsou jen stopové, odpovídají 0,1 % stanoveného limitu. Nemají tedy prakticky žádný vliv na místní situaci a jsou proto po zdravotní stránce dobře přijatelné.

V rozptylové studii na str. 27 je uvedeno následující „Příspěvek benzo(a)pyrenu vyvolané dopravy z provozu Wiegel Pravčice žárové zinkování s.r.o k nejvyšším průměrným ročním koncentracím BaP se pohybuje na úrovni do 0,016 ng/m³. Imisní limit je 1 ng/m³, příspěvek se pohybuje na úrovni necelého 2 % imisního limitu.

Oproti stávajícímu stavu naroste imisní zatížení škodlivinami BaP minimálně.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, která má ve své kompetenci sledovat dopady na zdraví obyvatel, neměla k záměru zásadní připomínky.

Ad5.

Zařazení do velkého zdroje znečišťování ovzduší je dáno nařízením vlády č. 294/2011 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které uvádí v části II odstavci 2.6 *Povrchová úprava kovů, plastů a jiných nekovových předmětů*, že tento záměr spadá do kategorie velkého zdroje znečišťování ovzduší z důvodu provozování lázní o objemu větším než 30 m³. Dále uvádí v části II odstavci 2.3.3. *Nanášení ochranných povlaků z roztavených kovů*, že tento záměr spadá do kategorie velkého zdroje znečišťování ovzduší z důvodu technologické linky s projektovaným výkonem větším než 1 t pokovené oceli za hodinu.

Dle rozptylové studie oproti stávajícímu stavu naroste imisní zatížení škodlivinami PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen BaP HCl a ZN, i přes zařazení záměru do kategorie velkého zdroje znečišťování ovzduší, minimálně. Tento zdroj znečišťování ovzduší nebude mít pro lokalitu takový význam, aby byl zásadní pro skutečnost, zda budou dodržovány platné imisní limity, či nikoli. K žádnému dalšímu nárůstu imisního zatížení jinými škodlivinami nedojde. Požadavky na pravidelné kontrolní měření budou zohledněny v navazujících řízeních.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru
(dokument opatřen elektronickým podpisem)